

**Saknr. 005/25 BTT søker om ny fordelingsnøkkel for trosopplæringsmidler fra Bispedømmet .**

**Saksframstilling**

BTT, Berg, Tranøy og Torsken søker om endring av fordelingsnøkkel ved tildeling av trosopplæringsmidler fra bispedømmet.

Grunnen er at BTT ikke har nok penger til å lønne menighetspedagog.

Pr i dag er fordelingen 77% til Lenvik menighet og 23% til BTT.

Forslaget fra BTT er en fordelingsnøkkel på 73,74 til Lenvik og 26,26 til BTT

Legger ved søknad fra BTT datert 21.01.25 og kommentar fra kateket og menighetspedagog i Lenvik.

Kateket Frank Stellmacher og menighetspedagog Susanna Blamire er invitert for å gi en kort orientering når det gjelder trosopplæring.

**Møtebehandling**

**Forslag til vedtak:**

**Vedtak:**



DEN NORSKE KIRKE

Berg, Torsken, Tranøy

SAK

Lenvik menighet

Deres ref.:

Vår ref.:

Vår saksbehandler:

Stein Iden

Finnsnes:

21. januar 2025

## SØKNAD OM NY FORDELING AV TROSOPPLÆRINGSMIDLENE FRA BDR

Menighetene i Senja kirkelige fellesråd mottar årlig støtte fra bispedømmet til trosopplæringsarbeid. I 2024 var det totale tilskuddet på 1207000 kr. Tilskuddet går til fellesrådet, men internt er det en fordeling mellom menighetene, som er en videreføring av tilskuddene som de enkelte menighetene hadde før sammenslåingen. I 2024 gikk 929390 kr til Lenvik, 72420 kr til Berg, 72420 kr Torsken og 132770 kr til Tranøy. Av et samlet tilskudd i 2023 på 1306000 kr gikk 894220 kr til Lenvik, 105720 kr til Berg, 105720 kr til Torsken og 200340 kr til Tranøy. Som man ser, er tilskuddet til Berg, Torsken og Tranøy (BTT) redusert med 134170 kr fra 2023 til 2024. Denne reduksjonen skulle egentlig kommet noen år tidligere, men vi fikk utsatt den. Det var et håp om at vi skulle få opprettholde satsene fra 2023 enda lengre, men bispedømmet har dessverre ikke vært villige til det. I 2024 har Lenvik hatt et mindreforbruk på trosopplæringen på 122105 kr om man ser bort fra bruk av fond. Grunnen er blant annet at man har hatt 35 % vakant stilling i perioden januar-august og 15 % i perioden september-desember. BTT har i 2024 hatt et merforbruk på 74630 kr. I dag har BTT en menighetspedagog i 40 % stilling. I tiden fremover vil det ikke være mulig å opprettholde stillingen med de midlene som er tilgjengelig for å finansiere den. På bakgrunn av det, søker BTT Lenvik menighet om en justering av fordelingen mellom Lenvik og BTT. Dersom vi har en fordelingsnøkkel på 890000 kr til Lenvik og 317000 til BTT, vil det gjøre det mulig å beholde menighetspedagogen i 40 % stilling i BTT. Lenvik gir da fra seg 39390 kr til BTT.

77%  
Med hilsen

73,74 % Lenvik  
26,26 % BTT

Stein Iden  
Menighetsforvalter i Berg, Torsken og Tranøy  
Tlf. 94150241

Oppsikt fra: BDR - 100' til driftskost?

Adresse:  
Kirkeveien 1  
9300 Finnsnes

E-post:  
Si749@kirkens.no

Tелефon:  
94150241

## Kommentar til «søknad om ny fordeling av trosopplæringsmidlene fra BDR»

Kateketen og menighetspedagogen i Lenvik har fått se søknaden fra Berg, Torsken og Tranøy om ny fordeling av trosopplæringsmidlene vi får fra bispedømmet. Vi har en del spørsmål og ting vi ikke helt forstår slik alt er forklart i denne søknaden. Derfor ønsker vi å gjøre menighetsrådet oppmerksom på følgende (det som står i rødt er direkte sitert fra søknaden):

- «Tilskuddet går til fellesrådet, men internt er det en fordeling mellom menighetene, som er en videreføring av tilskuddene som de enkelte menighetene hadde før sammenslåingen.»
  - Står denne interne fordelingen nedfelt en plass, f.eks. i et vedtak? I så fall, hva står der?
  - Hva var begrunnelsen fra bdr. for at midlene var tildelt slik før sammenslåingen? Vi har forstått det sånn at det bl.a. har med størrelsen på menighetene å gjøre, og aktivitetsnivået (dette er kriterier som gjaldt alle menighetene i bispedømmet, ikke bare oss). Dette vil vi anbefale å sjekke opp, og høre om bispedømmet har noen tanker om hvordan fordelingen burde se ut. (Egentlig må de det, ettersom det er bispedømmet som har vedtatt reduksjon i tilskuddet til BTT; «**det var et håp om at vi skulle få opprettholde satserne fra 2023 enda lengre, men bispedømmet har dessverre ikke vært villige til det.**»)
    - Altså, er det bare en intern fordeling eller er det eksterne krav til fordelingen?
- «I 2024 har Lenvik hatt et mindreforbruk på trosopplæringen på 122105 kr om man ser bort fra bruk av fond.»
  - Først og fremst forstår vi ikke hva som menes med «om man ser bort fra bruk av fond».
  - Vi jobbet også intenst i desember 2024 for å bruke opp alle midlene våre, så vi kan ikke kjenne igjen at vi har hatt noe som helst mindreforbruk. Dette må avklares.
    - Viktig å poengtere: hovedårsaken til at vi måtte bruke masse midler i desember er at vi aldri får vite ila året hvor mye vi har igjen av trosopplæringsmidler, og hvert år i november/desember får vi plutselig vite at vi må bruke opp masse penger som vi kunne brukt på andre ting ila året.
    - Vi har dessuten aldri fått høre tallet 122105, selv når vi fikk vite hvor mye som måtte brukes opp, så vi forstår ikke hvor dette tallet kommer fra.

- «Grunnen er blant annet at man har hatt 35% vakant stilling i perioden januar-august og 15% i perioden september-desember.»
  - Inntil videre er 20% av 35% stillingen dekket av menighetspedagogen, da vi ikke har lyktes med å rekruttere en menighetsarbeider. Vi ønsker å kunne bruke resterende 15% til å lønne på timebasis. Det vil si at mesteparten av disse midlene ikke vil være tilgjengelige utover 2025.
- «BTT har i 2024 hatt et merforbruk på 74630 kr.»
  - Da det ble klart ila 2024 at bispedømmet **ikke** kom til å opprettholde tilskuddet til BTT, ble det gjort vedtak om at Lenvik skulle dele sine trosopplæringsmidler i 2024 for å kunne ha menighetspedagogen i BTT i stillingen sin, og unngå merforbruk. Derfor forstår vi ikke hvordan de da kan ha hatt merforbruk?
- Til slutt står det at i den nye fordelingen som foreslås vil Lenvik gi fra seg 39390 kr til BTT, men reduksjonen fra 2023-2024 var på 134170 kr. Vil de med så lite ha nok til å finansiere aktivitet (utstyr, lån av bygg, osv.) eller bare pedagogstillingen? Hvor kommer evt. resten fra? KV har signalisert at det kanskje kan gjøres en reduksjon i de midlene (100 000) som tas til administrasjon (leie av kontorplass, papir, utskrift, osv.), men sier samtidig at de er nødvendige for å driftet. Det er viktig at man har nok midler til både lønn og aktivitet.

Noen andre punkt som ikke kommer fram i søknaden, men som vi mener er viktige å ha i bakhodet når dette diskuteres:

- For tida pågår det en høring i kirka ang. finansiering av tilskudds stillinger (i vårt tilfelle kateket og diakon). Kirkevergen har allerede fått signal fra bispedømmet på at vi **kan** (ikke skal) få en reduksjon i disse tilskuddene allerede i 2026. Vi vet ikke utfallet enda, men kirkevergen sa til menighetspedagogen i januar at det var suprviktig at vi har 15% midler tilgjengelig i tilfelle disse må brukes til å lønne kateket i 2026. Men.ped. spurte da under personalmøte hvordan man tenker ift. en ny fordeling av de samme midlene for å finansiere trosopplæring i BTT? Da svarte kirkevergen følgende: **fordeling av trosopplæringsmidlene gjelder 2025, evt. finansiering av kateket gjelder fra 2026.** Men, i denne søknaden står det ingenting om hvor lenge en evt. ny fordeling skal være gjeldende. Vi synes man bør passe på at dette defineres, slik at vi ikke kommer i en situasjon der vi ikke kan lønne egne ansatte i Lenvik menighet.
- Vi samarbeider allerede med BTT om, og bruker en del ressurser på, enkelte tiltak. Vi synes det er artig å samarbeide, og det er ingen problem for oss å ta brorparten av både planleggingen og kostnaden, men vi synes det er verdt å nevne.
  - I 2024 arrangerte vi felles tårnagent dag i Torsken. Da var det kun Lenvik sine ansatte tilstede, og vi betalte hele regningen (leie av grendehuset, mat, utstyr, osv.). Mesteparten av barna tilhørte Torsken.

- Leirene som vi arrangerer i samarbeid med Acta har vi også flere ganger samarbeidet med BTT om (det har alltid kommet unger derfra, det har bare ikke vært definert som samarbeid). Hver gang har det skjedd ting som har betydd at pedagogen i BTT ikke har kunnet delta (helt utenfor hennes kontroll, må det sies). Derfor har vi også stilt med alle ressursene til disse leirene, der det kommer barn fra hele kommunen. Deltakelsen derfra begynner å dabbe av nå (barna er blitt ungdom og deltar på andre leirer), men det kan komme nye og vi synes det er verdt å nevne.
  - Vi bistår også under rapportering av trosopplæringstiltak hvert år.
- Vi har tanker og ønsker for hvordan midlene kan brukes, f.eks.:
    - En kjøkkenrenovasjon slik at man får plass en stor ovn (og et generelt mer funksjonelt kjøkken) i kjøkkenet ved menighetssalen. Per nå er det ingen ovn der som betyr at når det er Tweens, myldrekirke eller andre arr. som krever ovn må man springe mellom de andre kjøkkenene.
    - Lønn på timebasis for å dekke oppgavene som frafaller på div. arrangement som resultat av at vi ikke har menighetsarbeider (konf. leir, tweens, osv.)
    - Lønn til kateket, hvis nødvendig.
    - Oppgradering av utstyr

Vi vil understreke at vi ønsker ikke å være gjerrige, eller ødelegge for trosopplæringen i BTT, men synes disse punktene bør avklares før man gjør vedtak. Lenvik er stort sett alltid på tilbudssida når det gjelder trosopplæring i BTT. Men, vi har planer og drømmer for hvordan trosopplæringen i Lenvik kan se ut de neste årene, og ønsker ikke å miste muligheten for utvikling lokalt fordi man gir mye som vi da ikke får tilbake. Vi ønsker også at man tenker på trosopplæring når saken om potensiell sammenslåing av MR diskuteres.

Vi vil også gjøre MR oppmerksom på at den eneste grunnen til at vi vet så mye om denne saken er fordi vi tilfeldigvis også er tillitsvalgte i SKF. Disse spørsmålene blir stort sett aldri drøftet med de ansatte som blir påvirket av forskjellige vedtak. Vi har lenge etterlyst bedre informasjonsflyt i hele organisasjonen («åpenhet, informasjon og kommunikasjon») men opplever ingen forbedring. Vi synes at dere som MR bør være klar over dette, og håper at dere også kan ta til orde for at vi trenger mer åpenhet, informasjon og kommunikasjon i organisasjonen.

Frank Stellmacher, Kateket

Susanna Blamire, menighetspedagog



**Saknr. 006/25 Lydstyring Finnsnes kirke**

**Saksframstilling**

SKF har som en prøveordning, lønnet stillingen som lydmedarbeider i Finnsnes kirke.

Stillingen lønnes på timebasis fra SKF. Det er tenkt at leie inntektene fra konserter skal dekke lønnen til lydmedarbeideren. SKF søker refusjon fra Lenvik menighet dersom lønnen gir merforbruk. Er leieinntektene på et mindreforbruk, overføres overskuddet til Lenvik menighet.

Finnsnes kirke har behov for lydmedarbeider til egne arrangementer som bl.a. Gudstjenester, menighetens konserter, barnekor, kirkeband, julespill, påskefestuka m.m.

Ved utleie til eksterne konserter, faktureres leietaker for:

Leie av lydutstyr kr 1500,- og skal gjøres i samarbeid med kirkas musikkansvarlig. For tiden er det Sarah Blamire eller Odd Fredriksen

**Møtebehandling**

**Forslag til vedtak:**

Ved utleie til eksterne konserter, faktureres leietaker for:

Leie av lydutstyr kr 1500,- og skal gjøres i samarbeid med kirkas musikkansvarlig. For tiden er det Sarah Blamire eller Odd Fredriksen. Leie av lydmedarbeider faktureres med kr 700,- pr påbegynte time

**Vedtak:**

**Saknr. 007/25 Kafe+****Saksframstilling****Ang. Kafe Pluss og husleie**

Kafe Pluss er en del av det diakonale arbeidet i Lenvik menighet og har ingen faste inntekter. Kafeen er helt avhengig av gaver fra enkeltpersoner og bedrifter, kollektører og andre ytelse.

Kafeen har utgifter som alle andre kafeer. Innkjøp av mat til å ha i disken, kaffe, melk, te, servietter, toalettpapir, tørkepapir, vaskemidler osv osv. Vi har skaffet til veie støvsuger, oppvaskmaskin, komfyr, møbler, kjøleskap, fryseskap og 4 frysebokser og mye mer. Alt av midler gitt i gave til kafeen. Og masse frivillig innsats.

De som bruker kafeen, er ei svært sårbar gruppe mennesker. Hos oss får de omsorg gjennom gratis mat, middag, klær, sko og et varmt sted å være. Kommunen bidrar med 60% stilling der renhold av lokalet inngår.

I 2023 ble kafeen belastet med 70000kr i husleie av Lenvik menighet, altså menigheten som eier og driver dette diakonale arbeidet. 70000kr fra gaver gitt til kafeen.

Styret for Kafe Pluss ble ikke informert om dette. Styret etterlyser nå info om hvordan Lenvik menighetsråd (eller Fellesrådet?) har kommet fram til dette beløpet. Styret ønsker en dialog om dette og en skriftlig avtale for en eventuell husleie i framtiden.

Vennlig hilsen

For styret til Kafe Pluss

Kjellrun Skoglund

**Møtebehandling****Forslag til vedtak:**

**Vedtak:**

**Fra:** Rachel Vangen Hoholm  
**Sendt:** tirsdag 28. januar 2025 10:08  
**Til:** kjellrun skoglund; Odd Fredriksen  
**Kopi:** Helene Anette Ananiassen-Nilsen; Trude Killie Solli; Mette Algrøy  
Syrstadeng; Reidar Strømme (reidar.stromme@online.no);  
samuelkamran12345@gmail.com  
**Emne:** SV: til Lenvik menighetsråd

Hei!

Viser til mail fra Kjellrun, jeg tenker det er behov for noen avklaringer i det hun tar opp.

1. Utgiften kr. 70.000 fra Kafe+ er beregnet på bakgrunn av følgende:
  - Strøm til kafeen
  - Kommunale avgifter, der fellesrådet bl.a. betaler for hver eneste kontainertømming ved kirkebygget, vannavgiften, .....
  - Forsikring av frivillige og ansatte
  - Toalettpapir, såpe, tørk, ....
  - Renhold fram til mai 2024 ( fellesrådet har betalt ca. kr. 85.000 pr år i lønnsutgifter ved renhold av kafeen fra 2021 til august 2024.
  - .....
2. Kr. 70.000 er lagt inn i driftsinntekten til SKF første gang i budsjett 2024, ikke i 2023.  
Fellesrådet har ikke bedt om kr. 70.000 fra Lenvik menighet i 2024. Det er ikke behov for dette når regnskapet for 2024 avsluttes.
3. Administrasjonen har i forarbeidet til drift 2024 sett på kostnadene ved kafe+ og at Senja kommune tidligere betalte ca. 40.000 til drift av kafeen sammen med dekning av bevilgning til lønn til diakon og 15% stilling til klubbarbeider. Den dekning forutsatte at Lenvik menighet i sin tid betalte sin 50% av dette, altså kr. 40.000 ble dekt i Lenvik fellesrådsdrift. Lenvik menighet og Lenvik fellesrådet hadde samme regnskap, og kafeen var en del av tilbudet i menigheten og drift av Finnsnes kirke slik at denne typen utgiftene ved kafeen ble ikke synliggjort.
4. Fra 2022 ble utgiftene ved lønn og sosiale kostnader ved diakoni og klubbarbeider så høye at det ikke var nok til å dekke driftskostnadene ved kafe+. Fellesrådet søkte Senja kommune om å øke det øremerkede tilskuddet til kafeen, stillinger med videre, slik at utgiftene ble dekt. Dette ble ikke imøtekommert. Fellesrådet har fått beskjed om å dekke utgiftene ved lønn diakon, klubbarbeider og kafedrift innenfor ordinært tilskudd fra Senja kommune til fellesrådet. Fellesrådet måtte foreta kutt i driften på flere hundretusen og for å få fellesrådsdriften i balanse har administrasjonen foretatt en beregning av hva det koster å drive kafeen og synliggjort disse i budsjettet.
5. Kafeen får mange gaver, innsamlede midler og det er naturlig at disse brukes på de som trenger det mest. Samtidig er det slik at kafeen har driftsutgifter ved bygget, forsikringer av kafeen, frivillige, ansatte, ... som tidligere ble dekt fra Lenvik kommune ved bevilgning til formålet og fra Lenvik menighet sine innsamlede midler. Gaver til kafe + og utgifter ved kafeen ble en del av Lenvik menighet / Lenvik fellesråd sine utgifter og inntekter og en skilte ikke på disse når Lenvik betalte strøm for Finnsnes kirke, renovasjon, forsikringer, osv. Når kommunene slås sammen er det et nytt budsjett og regnskap som skal dekke dette, og Senja

kirkelige fellesråd som holder driften får ingen midler fra Lenvik menighet eller Senja kommune til å dekke dette.

Senja kirkelige fellesråd står i en situasjon der utgiftene ved å driftet kafe verken dekkes av Lenvik menighet eller av Senja kommune? Et budsjett for kafeen bør ha med at det koster å driftet kafeen med lys og varme, forsikring av personell, renovasjon mv.

6. Dersom flere av sognene lager kafetilbud i sine kirkebygg for grupper som f.eks. ensomme fiskere fra utlandet som arbeider på fiskebruk og oppdrettsanlegg, må en forvente at menighetsrådene dekker kostnadene ved driften selv. Menighetene kan gi penger til formålet, men utgifter med strøm, forsikringer osv. kommer til fellesrådet. Fellesrådet må behandle alle sogn så likt som mulig. Slike utgifter må synliggjøres i budsjett for tilbuddet og aller helst bør det ytes dekning for dem fra driften.

Nå har økonomiavdelingen for lenge siden bestemt at det ikke blir behov for å belaste kafe+ med kr. 70.000 for 2024, og dette legges fram for fellesrådet når regnskap 2024 skal avlegges.

Hva tenker dere som driver tilbuddet i kafeen? Bør faktiske kostnader ved kafedriften tas med i kafebudsjettet og dekkes av kafedriften eller innsamlede midler i Lenvik menighet eller ....?

Lykke til med kafe-driften og takk for et utrolig viktig arbeid som utføres!

*Med vennlig hilsen*



DEN NORSKE KIRKE

For Senja kirkelige fellesråd

*Rachel Vangen Hoholm*

Kirkevergen i Senja

Tlf 99204999

Besøksadr.:

Kirkeveien 1, 9300 Finnsnes

Se vår brosjyre – Informasjon fra gravferdsmyndigheten i Senja kommune

**Fra:** kjellrun skoglund <kjellr-s@hotmail.com>

**Sendt:** mandag 27. januar 2025 19:09

**Til:** Odd Fredriksen <odd.a.fredriksen@gmail.com>

**Kopi:** Helene Anette Ananiassen-Nilsen <helene.anette.ananiassen.nilsen@senja.kommune.no>; Rachel Vangen Hoholm <RV587@kirken.no>; Trude Killie Solli <TS792@kirken.no>; Mette Algrøy Syrstadeng <mette.algrøy@gmail.com>; Reidar Strømme (reidar.stromme@online.no) <reidar.stromme@online.no>; samuelkamran12345@gmail.com

**Emne:** til Lenvik menighetsråd

Vedlagt sak til Lenvik menighetsråd fra styret i Kafe Pluss.

Mvh Kjellrun Skoglund

**Saknr. 008/25 UTKAST TIL HANDLINGSPLAN FOR LENVIK MENIGHET**

**Saksframstilling**

Forslag fra AU basert på utviklingsarbeidet i høst gjennom menighetsrådet og menighetsmøte

**Dra i samme retning**

- Fellesarena for ledelse, stab og frivillige etter tirsdagsandakten (annenhver uke?)
  - o Informasjon
  - o Spørsmål/innspill

**Kommunikasjon, åpenhet og respekt**

- Opprydding i organisasjonen med ekstern hjelp?
- Ikke-digital kommunikasjon med møtereferater i kontorfløya

**De unge i menigheten**

- Konfirmanter som ministranter
  - o Gudstjenesteutvalget i samarbeid med Frank og Susanna
- Fornye gudstjenesten med flere sanger for barn og unge
  - o Ingen familiegudstjeneste uten noe for og med barn/unge

**Bordfellesskapet**

- Rekruttere frivillige blant konfirmantforeldrene
- Invitere inn på kirkekaffen (kirkeverten?)

**Diakonalt samarbeid**

- Kirketreffet for utviklingshemmede
- Kontakt med andre om diakonalt samarbeid

### **Prosjekter med relevans i lokalsamfunnet**

- Nedsette ei arbeidsgruppe for å vurdere muligheter for temagudstjenester/temakvelder
- Gjøre mer ut av merkedagene
- Framsnakke/legge til rette for flere deltakere på 1.juledagsgudtjenesten

### **Møtebehandling**

### **Forslag til vedtak:**

### **Vedtak:**

**Saknr 009/25****Økonomiplan 2026-2029****Saksframstilling****Bakgrunn**

Senja kirkelige fellesråd har ansvar for 19 kirkebygg. Det er varierende alder på byggene, der de to eldste er fra siste halvdel av 1700-tallet. Det er et kontinuerlig behov for vedlikehold på byggene.

Kirkevergen er i ferd med å utarbeide reviderte økonomiplaner for perioden 2026 til 2029 i to deler:

- Kirkebygg
- Gravplasser

Bygningsdelen er delt inn i to planer: Den ene er for tiltak med kostnadsramme over 100.000 kr og den andre for enkelttiltak under 100.000 kr. Hver av planene har en kort beskrivelse av tiltak, et grovt overslag over kostnadene, forslag til finansiering og prioritering av tiltakene.

Økonomiplanene vil revideres hvert år, og de vil gjelde for en fireårs periode.

Økonomiplanene skal forankres i soknene med prioriteringsliste. Fellesrådet vedtar økonomiplanene med prioriteringer for alle kirkebygg og gravplasser på møte i april.

Forslag til prioriteringer er satt opp på bakgrunn av følgende kriterier:

- Fare for liv og helse
- Fare for store skader på bygg
- HMS-avvik
- Mulighet for ekstern finansiering til tiltak gjennom egenfinansiering
- Beskyttelse mot bygningsforfall

Et tiltak kan gjerne dekke flere av kriteriene.

**Møtebehandling****Forslag til vedtak:**

**Vedtak:**

			Prioriteringer i SKF april 2024	Forslag til prioritering februar	Behov kommunal bevilgning	Vedtatt kommunal bevilgning	Egen finansiering	Ekstern finansiering	Sum	2026	2027	2028	2029			
Økonomiplan gravplasser 2026-2029	Torsken	Balesvik kirkegård	Utvidelese Planering/ kartbygging av arealer. Gjerde	Vedtatt av Senja kommune 2	1	3000000'	3000000'	150 000	3000000'	150000	150000	150000				
Flakstadøya kirkegård	Tranøy	Stonglandet gamle Urvidelese ved Stonglandet gamle Urvidelese nye	Gjenbruk/ utvidelse ved Stonglandet gamle Urvidelese og reparasjon av klokketårn Urvidelese av Gravdalss.	10	4	700 000	700 000		700 000		700000	700000				
Fjord kirkegård	Reindalen kirkegård	Reparere steinmur og gjerdel langs kirkegården	Reparere steinmur og gjerdel langs kirkegården	12	3	80 000	80 000		3000000	3000000	150000	150000				
Svanøyvmo kirkegård	Berg	Henting av skog/kraft på Svanøyvmo kirkegård, feltning Regulering/ opparbeidelse arealer	Henting av skog/kraft på Svanøyvmo kirkegård, feltning Regulering/ opparbeidelse arealer/ gjenbruk		100 000	100 000	100 000		100 000	100000	100000	100000				
Finnseter	Staland	Overflatevann som må ledes bort ved grøfting	Overflatevann som må ledes bort ved grøfting	9	2	400 000	400 000		400000	400000	200000	200000				
Eidsfjord kirkegård	Lenvik	Regulering/ oppfylling gjenbruk av dører/utvidelse Omgjølring med oppfylling for kister/graver. Umetfelt	Regulering/ oppfylling gjenbruk av dører/utvidelse Omgjølring med oppfylling for kister/graver. Umetfelt	3	1	200 000	200 000		100 000	100000	100000	100000				
Lauvik gamle kirkegård	Finnfjord Nye	Oppkom av vann. Mangfoldende drenering	Oppkom av vann. Mangfoldende drenering	14	1	500 000	3000000'	3000000'	500 000	1500000'	1500000'	500000				
Lysbotn kirkegård	Sandbakken kirkegård	Stoppekan til vann ute må monteres mer til gjengjeld	Stoppekan til vann ute må monteres mer til gjengjeld	11	4	20 000	20 000		20 000		20000	20000				
Defekt port	Rossfjord kirkegård	Utbedring av parkeringsplass	Utbedring av parkeringsplass	13	5	40 000	40 000		40 000		40000	40000				
Utvidelese / gjenbruk	<b>Sum</b>			7	3	700 000	6 140 000	150 000	700 000	6 290 000	200 000	4 340 000	950 000	700 000	100 000	6 290 000

1A

Tiltak	Prioriteringer i SKF april 2024	Forslag til prioritering i soknene februar/mars 2024	Behov kommunal bevilgning	Vedtatt kom. bevilgning
Økonomiplan kirke/bygg for tiltak under 100.000 kr 2026-2029				
<b>Lenvik</b>				
Finnnes kirke	Luftfuktter i kirkrommet	2	1	30 000
	Skifte himling i kirkestua, HMS- nåværende løsner	3	2	40 000
	Klimatilitak kontordel (varmepumpe, isolerende glassplater over glassbyggerstein	13	6	40 000
	Ventilasjonstiltak og strømstyring	Undersøkes	50 000	
	Fuktighet i himling i menighetssal	26	13	20 000
	Skifte tre defekte ovner i tak i kirkrom	30	14	10 000
	Saltslagsløp over inngang til Kafe Pluss	31	15	30 000
	Tak utvendig: mindre råteskader. Forebyggende arbeid for å hindre større skader	32	16	20 000
	Fjordgård kapell	Utskifting av dører	Undersøkes	40000
	Utskifting av ovner	50	23	25000
	Avgrevet takshingel på klokketårn	25	12	5000
	Forbedring av trapp/rullestoltilgang	Undersøkes	30000	
Gibostad kapell	Reparere elektronikk på ringeklokke, eventuelt utskifting av elektronisk styremekanismer	17	7	30000
Husøy kapell	Utbedring av kleddning og trapp (plus rullestolrampe)	5	3	30000
Lenvik kirke	Bærerom/utebod - hull i gulv	24	11	20000
	Drager i gulv er råtten	18	8	10000
	Forbedring av trapp/rullestoltilgang	12	5	30000
	Defekt stoppekran	21	9	20000
	Vedlikehold skifertak (festet løsnede takstein)	Løpende vedlikehold		
Lysbotn kapell	Dør mellom våpenhus og kirkrom er stri å åpne/lukke	34	17	5000
	Skifte kleddning klokketårn	7	4	50000
	Takrenner ved inngang og i sør må skiftes	39	18	20000
	Skjevt tak på tilbygget til inngang. Mulig lekkasje	22	10	50000

113

		Sum	2026	2027	2028	2029
Egen finansier ing	Ekstern finansier ing					
			30000	30000		
			40000	40000		
			40000	40000		
			50000	50000		
			20000	20000		
			10000	10000		
			30000	30000		
			20000	20000		
			40000	40000		
			25000	25000		
			5000	5000		
			30000	30000		
			30000	30000		
			30000	30000		
			20000	20000		
			5000	5000		
			50000	50000		
			20000	20000		
			50000	50000		

24

	Trapp må skiftes	41	19	30000
	Toalettene må renoveres	43	20	50000
	Dåpsrom må renoveres	48	21	30000
Rossfjord flerkirkehus				
Rossfjord kirke				
Sandbakken kapell	Maling av tak	49	22	50000
<b>Tranøy</b>				
Stonglandet kirke (på kirkegård)	Utvide parkering	54	16	40000
	Utbedre svikt i gulv ved alter	47	15	10000
	Reparere lås i hoveddør. Dørklink må strammes/skiftes ut	42	11	5000
	Isolere ved toiletten for å forhindre frosne vannrør	37	10	30000
	Takrennedenløp defekt	8	1	30000
	Stormstag bør strammes. Mulig bygget ikke er i vater	9	2	50000
	Sakristidører går feil vei (rømningsutgang)	36	9	10000
	Hoveddør bør males	35	8	5000
	Midststolpen i smijernsport er rusten og må utbedres	46	14	5000
Svanenvlomo kapell (på kirkegård)	Tørr brønn i tørkeperioder	11	3	30000
Tranøy kirke (på kirkegård)	Flaggstang er rusten. Nødvendig å skifte ut	45	13	20000
Vangsvik kirke	Diverse reparasjoner, ny ventillasjonspipe	14	4	40000
	Utvide parkering	44	12	30000
	Gelender og håndlist for eldre ved hovedinngang	16	5	5000
	Reparere automatisk døråpner for hoveddør	19	6	10000
	Saltutslag i himling i kirkerom	28	7	50000
Reindalen kapell				
<b>Torsken</b>				
Flakstadvåg kirke	Utbedre tak over sakristiet	10	1	50000
	Utbedre parkeringsplass, inkl skilting	51	7	50000
Gryllefjord kapell	Nytt taktekke på inngangsparti	56	9	50000
	Ny dør i sakristiet	33	5	40000
	Skifte ut varmeovner	27	4	40000
	Sikre takstein	20	2	50000

2B.

	30000	30000
	50000	50000
	30000	30000
	50000	50000
	40000	40000
	10000	10000
	5000	5000
	30000	30000
	30000	30000
	50000	50000
	10000	10000
	5000	5000
	5000	5000
	30000	30000
	20000	20000
	40000	40000
	30000	30000
	5000	5000
	10000	10000
	50000	50000
	50000	50000
	50000	50000
	50000	50000
	40000	40000
	40000	40000
	50000	50000



**Saknr 010/25**

**Rød- eller hvit vin ved nattverd**

**Saksframstilling**

Saken har vært oppen tidligere. I et møte i Lenvik menighetsråd for ca 10 år siden, ble det vedtatt at det skulle brukes alkoholfri hvitvin ved nattverd. Dette var for å unngå søl på gamle alterduker og prestens alba.

Har sjekket ut med prosten, som sier at det er ikke noe teologisk grunn til at vinen skal være rød.

Altervinen kan derfor også være hvit.

At hele sognet har samme type vin letter arbeidet for prestene og kirketjenerne.

Man unngår også at vin må helles ut, noe som er uøkonomisk

**Møtebehandling**

**Forslag til vedtak:**

Med bakgrunn i tidligere vedtak, bør det fortsatt brukes hvit vin

**Vedtak:**

**Lenvik menighetsråd**

**Møtedato 03.02.2025**

**Saknr 011/25**

**Eventuellt**

**Saksframstilling**

**Møtebehandling**

**Vedtak:**